

2019年11月2日, 6日及23日
海景區圖書館選址可行性報告社區會議紀要

會議日期: 2019年11月2日下午2時至3時30分
2019年11月2日下午6時至7時30分
2019年11月23日下午1時至2時30分

會議地點: 海景區圖書館及 IT 讀書人社區中心

議程

- 圖書館分館總經理 Cathy Delneo 歡迎致辭
- 由圖書館分館總經理 Cathy Delneo 及工務局工程師 Andrew Sohn 講述海景區圖書館選址可行性報告
- 由圖書館分館總經理 Cathy Delneo 主持的問答及討論

歡迎辭及簡介 - Cathy Delneo

- 在此一系列社區會議上, 圖書館及公務局將會分享來自十月份三藩市公立圖書館委員會會議的演講。<https://sfpl.org/uploads/files/pdfs/commission/Ocean-View-feasibility101719.pdf>
- 11月2日及6日的會議專為講英語的聽眾而設。
- 11月23日的會議專為海景區圖書館所服務的粵語社區而設, 其演示文稿譯成中文, 並由說國粵語的工作人員作為翻譯, 但由於只有一名國語聽眾出席, 11月23日的會議以英語進行。
- 介紹三藩市公立圖書館工作人員, 工務局工作人員, 圖書館委員, 第十區市參事及其助手。

海景區圖書館選址可行性報告 - Catherine Delneo 及 Andy Sohn

- 於2018年進行的分館經費方案可行性研究中, 海景區圖書館屬於其研究的三間分館之一。因海景區分館於2000年建成, 所以並不屬於2000年圖書館分館改進方案(BLIP)債卷的一部分。
- 分館經費方案可行性研究於2018年1月26日發佈。該研究(<https://sfpl.org/pdf/about/commission/Feasibility-Study-dpw020118.pdf>)指出海景區分館的以下問題。
 - 建築空間有限, 未能滿足社區需求。
 - 活動室空間太小
 - 建築不容易被識別為圖書館
 - 沒有青少年專用區域
 - 難以監管的二層公共空間
 - 現址限制了翻新和/或擴展
- 圖書館及公務局將可行性研究的結果帶回海景社區分享, 並就位於蘭道夫街345號的海景區分館(345 Randolph Street)翻新計劃進行討論。

- 於 2019 年 2 月及 3 月的海景社區參與會議中，社區表達重建現有建築將無法滿足社區的需求的憂慮，並建議對重建現有建築探索新思路。
- 圖書館承諾就第 11 區市參事安世輝 (Ahsha Safai) 提出的方案作出研究，探索將海景區分館遷至位於所屬兄弟大道 (Brotherhood Way) 之綠地空間的可能性。
- 圖書館及工務局於 2019 年 7 月的圖書館委員會會議上展示了搬遷海景區分館的可行性研究。該研究致力探索在兄弟海德迷你公園 (Brotherhood and Head Mini-park) 興建新館的可能性，並擴展到兄弟大道的其他選址 ([海景區圖書館可行性選址展示](#) 及 [報告](#))。
- 於 9 個潛在的建築選址，只有一個選址 (D 選址) 符合所有的標準：
 - 與鄰近社區的连接
 - 安全的行人通道
 - 公共交通路綫
 - 現有的車輛基礎設施
 - 建築工地斜度水平
 - 與現址設置有互補不足 (協同) 的作用
 - 位於第 11 選區 OMI 社區內 (海景區, Merced Height, Ingleside)。
- 兄弟大道沿路的綠地空間屬於市政府擁有之產業，因此市政府可於此地興建新館而無需土地購置費。
- D 選址可以容納一個兩層，占地面積最大為 2 萬平方英尺的圖書館 (實際面積取決於開發規劃需求)。
- 於此位置，圖書館可作為通往街區的門戶。
- 下一步是工務局與城市規劃人員及三藩市交通局會面，討論搬遷措施。

提問及討論 - Cathy Delneo

交通及行人安全

- 問：薩加摩爾街 (Sagamore street) 太過危險，沒有人行道可以通過兄弟大道。如何能緩解交通流量？
- 社區意見：首先要解決交通后再談論其他問題。
- 社區意見：所在街道是主要問題，這是一條快車通道，很難在人行道上通過馬路。
- 工務局答：我們同意交通是一個問題。需要緩解交通流量，這是我們與交通局交談的首要事項。
- 圖書館答：我們構想建立新圖書館時，會大膽積極地思考怎樣的圖書館會適合我們的社區。我們預想過會有挑戰，但是我們不會將它們視為不可逾越的障礙。例如，聽到您們對交通安全的關注，我們會與其他市政部門合作研究解決方案。這個工程將涉及許多市政部門的投入。
- 市參事安世輝辦公室答：我們理解對於如何緩解交通是一個顧慮，我們希望交通局能委派代表來幫忙解決安全性及可及性的問題。

停車及公共交通

- 問：最近的公交車綫路在兩個街區之外，該地區亦沒有停車場，老年人及殘障人士將如何前往圖書館？
- 問：并非所有人都乘坐公交車，會有停車場或路邊停車位嗎，會有為殘障人士提供的無障礙停車位嗎？
- 社區意見：需要有關交通的特定數據。要求海景區圖書館的用戶填寫交通調查表將很有幫助，例如：
 - 您怎樣前往圖書館？
 - 您從哪裏出發？
 - 您離圖書館有多遠？
- 市參事安世輝辦公室答：新館的規劃過程將包括對交通的研究。
- 圖書館答：我們聽到社區對於駕車前往圖書館的關注，在計劃新的海景區圖書館時我們會牢記這一點。圖書館及公務局已經和交通局就您所提出的交通問題進行了初步的討論。

選址

- 社區意見：我擔心圖書館的進展太快了。這個進度需要放慢來聆聽社區的意見。也許可以重新考慮分館的面積以降低成本來興建另外一個選址。緩解交通流量可能代價高昂。
- 社區意見：我參與了三間分館的翻新工作，我理解將選址從市政府擁有的產業更換成私有產業會有多昂貴。此次不用購買土地而節省的錢可以投入圖書館本身。
- 圖書館答：我們向大家保證圖書館將會維持審慎的步伐並保持社區的參與度。我們使用的其中一個策略是在工程的每一個階段都舉辦一系列的會議，以保障每個社區人士都有機會發表意見及提問。興建新海景區圖書館將會是一個社區全程參與的過程，在接下來的數月及數年中，我們將會就此工程進行大量的公開會議。
- 市參事安世輝辦公室答：我們聆聽到社區關於圖書館現址空間不足的意見。更寬闊的圖書館將會滿足海景區及城市南區周圍社區日益增多的家庭人口。這次會議的目的是為了儘早聆聽及解答社區的顧慮，以便我們能向前發展。
- 圖書館答：我們仍處於評估該選址的初期階段。我們將嚴格審查及認真研究。該選址的主要優勢在於它所屬市政府產業，因此我們能將經費控制在 3500 萬。反之，若購買私有產業，將會花費大量的置業經費，另加上新館所需的經費。因該選址屬於市政府產業，我們能獲得民選官員及多個市政部門的支持，所以在考慮其他選址之前，我們將徹底發掘該選址的可行性。
- 工務局答：我們仍處於可行性研究的初期階段。在最終決定於該選址興建新館之前，我們會進行交通研究及環境審查，監管機構及城市規劃人員亦將會介入。

伯德街 137 號 (137 Broad Street)

- 社區意見：位於兄弟大道及奧里薩巴街 (Orizaba St) 的選址并不理想。奧里薩巴街過於狹窄而無法應付因而增長的交通，亦需要拆除樹木及電綫杆。此選址 (D 選址) 沒有基礎設施及停車位，最近的公交綫路也在兩個街區以外，街道漆黑且不安全。因此，我

建議在伯德街 137 號的空地上興建新館。這是一條平坦的街道，臨近小學及米妮和洛維沃德娛樂中心（Minnie and Lovie Ward Recreation Center），設有基礎設施。於此地興建新館有助激活該地區及創造商業區。

- 社區意見：D 選址沒有電力、污水道及自來水，而伯德街 137 號卻有水電能源。用來購買該產業的經費將會與兄弟大道所面臨的工程經費互相抵消。
 - 社區意見：我非常熟悉所建議的伯德街 137 號。此處沒有停車位，甚至不算一處安全的街區。此外，我們一直希望選址能在拐角處而非街道中央。該地點不適用於我們所需要的圖書館大小及類型，這反而是倒退的一步。
- 市參事安世輝辦公室答：在伯德街該產業存在多個問題：這是一個居民區，所以需要把地界向後移；周圍沒有能夠停車的地方；該產業目前不用於出售，並且未知業主是否有意出售；而且無法容納兩萬平方英尺的建築。基於以上原因，與 D 選址相比，該產業缺乏興建諸多設施的可能性。我們很願意邀請工務局前往查看，但是我相信他們和圖書館委員會都能很輕易地看出這不是一個合適的選址。

開放空間

- 社區意見：我是麥塞德三角鄰里擴展協會（Merced Extension Triangle Neighborhood Association- *METNA*）的成員。開放空間/綠地空間是有其價值的，因為它打破了單調。之前在頂峰大道（Summit Way）上發生的事情是可恥的，而且我反對在開放空間地帶進行更多的發展。我支持在伯德街 137 號建造新館。如果在兄弟大道開放空間上興建圖書館，該開放空間將不能再被稱為開放空間。
 - 社區意見：開放空間只有在被激活的時候才能算是有貢獻的。在 D 選址上興建圖書館才能解決此地發生的不愉快行為，對於街區有益。這個街區沒有瑰寶，所以它需要一件瑰寶（指圖書館）。
- 市參事安世輝辦公室答：城市中最偉大的建築都是建造于綠色空間之上的，於該選址興建圖書館將會增強這裏的綠色空間，並會成為周邊地區的好去處。我們可以設計一個重視綠色空間的、更好的圖書館。
- 圖書館答：圖書館聆聽到您的意見，並尊重您對社區中綠色空間的贊賞。我們希望於 D 選址的工程中，能引起更多的關注並成為對 OMI 社區有用的資源。我們與公園的合作關係會幫助圖書館與鄰近的公園相映成趣，並將圖書館合并到開放空間中。目前，圖書館已經在數個合并到公園的工程上取得巨大的成功，例如 Ortege 分館、北岸區分館、Marina 分館）。我們會在開放空間中創新和發揮創造力，並創造富有魅力的公園及圖書館體驗，舉辦以天為幕的圖書館活動。
- 市參事安世輝辦公室答：該選址上的工程與房屋開發工程不同，因為這將是一個為整個社區服務的公共資源。

支持 D 選址

- 社區意見：我是麥塞德三角鄰里擴展協會的成員，並希望能分享協會所起草的一項協議。在以下情況下我們願意支持在綠色地帶上興建圖書館：

1. 市參事余鼎昂及安世輝共同簽署的協議，綠色地帶上將不再興建任何建築，永久保持其開放空間。
 2. 工務局及圖書館委員會將伯德街 137 號視為替代地點，並於下一步工程前進行可行性研究。
- 我們社區需要更好的圖書館。我是 OMI 社區合作組織成員 (OMI Community Collaborative)，長久以來，我們社區都需要把孩子送到另外一個社區的圖書館讀書，假如行人安全問題得到解決，我支持在 d 選址上興建圖書館。
 - 作為海景區街坊圖書館委員會 Council of Neighborhood Libraries (CNL) 的代表。我請求圖書館委員會就 D 選址再次進行研究，並在開放空間上增加停車位及落客區。我支持於 D 選址興建圖書館，但需改進駕車前往的可達性。
-
- 市參事安世輝辦公室答：我們一直在等待一個更好的圖書館。社區需要一個可應付未來地區發展的圖書館- OMI 社區擁有最密集的老年及 18 歲以下的青少年人口，麥塞德園 (Park Merced) 將會增加 5000 戶。城市南區是得不到充分服務一個社區。一座一流的圖書館將不僅可以服務海景社區，而且還可以服務更廣泛的地區。
 - 海景區分館館長答：起初，我非常高興聽到我們分館將會進行翻新，現在更激動於我們將會尋找一個更大的新地點，因為我們的現址空間有限，不足以服務我們的社區。我們進行的對話足以證明海景區圖書館對我們的社區是多麼重要。每一個人的意見都很重要，值得讚賞和重視。我堅信圖書館會解決 D 選址上的探訪問題。我已經能想象到這一座美好的公共空間將會為社區帶來多少益處了。

會議紀要由：Florinda Battad 提交